

~~b<sup>n</sup> 10~~

Octave Firminy

~~15~~





## Octave Firmez.

Les livres de Charles de Coster sont si flamands qu'à leur apparition les critiques français ont pu dire qu'ils ne serviraient jamais appréciés chez eux à leur vraie valeur. On peut dire du même que si les livres d'Octave Firmez n'étaient pas fait qu'un brûl modeste dans le monde, c'est à la prédominance des qualités wallonnes qu'il faut l'attribuer. Les œuvres du premier se distinguent surtout par leur archaïsme et leur forte coloration; celles du second, par le sentimentalisme et une sensibilité extrême. L'un et l'autre, par suite de l'isolement où ils vécurent, semblent s'être abandonnés à fond à leur tempérament. Une vie plus étendue, la fréquentation de milieux traversés par de multiples courants d'idées les auraient vraisemblablement internationalisés davantage et rendus plus compréhensibles aux lecteurs étrangers. Faut d'encouragements, ils restèrent chez eux: ils s'incrustèrent dans leur sol natal à ne de l'ivresse qui eux chose qui les entouraient. Tandis que la

Flandre

Flandre gothique et sensuelle s'exprimait dans le cercueil de l'un, l'autre de l'autre se moulait sur les paysages des îles romantiques du sud de la Belgique. La Flandre possédait une tradition artistique. De Coster la suivit instinctivement et s'appliqua à faire produire à ses livres des effets poétiques analogues à ceux qui se dépeignent à un tableau. On a dit de "La Légende d'Ulenspiegel" qu'il était notre ~~meilleur~~ <sup>notre</sup> livre national. Ce n'est pas tout à fait vrai. ~~Ce succès dans ce genre est surtout une bête flamande.~~ C'est cette ~~cette~~ bête flamande qui a grandi. Ce livre magistral ~~qui a été écrit par un grand poète~~ <sup>qui a été écrit par un grand poète</sup>.

Contrairement à De Coster, Grimes n'avait derrière lui aucune lignée artistique pour l'inspirer. Le passé de sa patrie ne se perpétuait pas, que faiblement dans des sites, des monuments et des chefs-d'œuvre. Un seul confident fut la nature toute nue. Il n'eut pour aucun guide de sites. Sans volonté rechercher si c'est lui ou Amiel qui a dit le premier qu'un paysage est un état d'âme, remarquons qu'il a écrit "que tous paysage à son type en nous, qui il est un symbole et qui il semble parfois que chacun des âges de notre vie peut se formuler en un paysage qui en reflète l'esprit". Un Flamand ne sera jamais tenté d'écrire rien de semblable. Ses campagnes, plurielles et colorées,

colorées, parlent trop à ses sens pour que il se lève de -  
 ront elles à des <sup>commentaires</sup> ~~dissessions~~ psychologiques ; d'un autre  
 côté, son passé, représenté par les puissantes tours de  
 ses halles, de ses hôtels-de-ville & de ses églises, est trop  
 vivant aussi pour que son évocation l'incline à la mélancolie.  
 Pour voir un symbole dans un paysage, il faut que celui-ci  
 agisse à la façon d'un écrivain & en quelque sorte  
 indirectement. Il doit moins retenir notre attention  
 que nous inciter au rêve. Et quel pays mieux que la  
 Wallonie est propre à éveiller des rêves ? Là où elle est  
 plane et nue, sa monotonie nous détache insensiblement  
 d'elle et nous laisse seul ; là où elle est ondulée et ~~grasse~~-  
 gracieuse, sa beauté nou, charme & nous attendrit ;  
 dans les endroits où les rochers dressent leurs silhouettes  
 scories, elle nous remue comme un drame muet. C'est  
 toujours par l'âme qu'elle nous prend. Si on l'interroge  
 sur le passé, on n'en obtient que des réponses incom-  
 plètes. Alors que le passé des Flandres revit tout entier  
 dans ses monuments, la terre wallonne, avec ses quel-  
 ques <sup>vieux</sup> ~~vieux~~ castels en pierre grise, ses rares vestiges de  
 châteaux-forts ou de cloîtres, apparaît comme un beau  
 cimetière où plane l'âme d'un monde que le cœur,  
 aidé de l'imagination, peut seul représenter.

Elle

Elle met aussi en vibration, nos fibres les plus subtiles. Elle ouvre devant nos yeux un monde émouvant que et pur. Devant elle, on ne peut qu'être évoquer de souvenirs imprécis ou ébaucher des rêves. Ainsi les artistes wallons sont-ils en général plus symbolistes que réalistes. C'est en Wallonie, par exemple, que le symbolisme a trouvé ses plus <sup>évidemment</sup> ~~parfaits~~ adopter. C'est là également que le vers libre et le poème en prose ont été cultivés avec le plus de ferveur. Firmin, qui a vécu isolé & qui n'a pas consciemment dû faire subir l'influence des modes littéraires, a fait lui-même à ses débuts des poèmes en prose. Les Wallons, sont naturellement accueillants aux formes, teintes & couleurs, aux idées subtiles ou vaporosées. L'art n'est finalement qu'un moyen d'échapper à leur vie. Il en résulte souvent une noblesse de caractère un peu maladive. Firmin l'a connue au plus haut degré. Nul plus que lui n'a souffert de l'impossibilité de s'adapter à son milieu. Nul plus que lui n'a été sensible aux pétites misères de l'existence. Son cœur fut un clavier d'une infinie douceur & d'élégance, son âme un pur cristal où toutes les images ~~émaillées~~ s'inscrivaient de mélancolie.

Les circonstances ont d'ailleurs singulièrement concouru à lui faire cette nature fragile et sensuelle.

de son siècle.

Louie. Son enfance n'a pas trempé dans la rude atmosphère. Il avait reçu une éducation tout aristocratique. Son esprit avait été façonné par une mère douée d'une haute conception des choses intellectuelles et qui, l'etricelle elle-même, commentait les moralistes et les savants religieux. Au collège déjà, il se sent d'une autre nature que ses condisciples ; il se tient à l'écart, <sup>il</sup> raconte qu'il lui arrivait de se laisser tomber de ses échasses, pour se flétrir, afin de n'être pas obligé de donner le bras, pendant la promenade, à des compagnons qui lui étaient antipathiques.

Il échappe d'ailleurs rapidement à la discipline du collège. Il reçoit continentes études sous le toit paternel, où on lui donne pour guide un précepteur indulgent, avec lequel il lisait les poètes, à l'ombre des bois. À propos de ce changement de vie, il rapporte un détail qui achève de peindre son âme d'enfant. « A la veille de quitter l'établissement, je me procurai de pieuses images, pour les donner en souvenir à mes amis condisciples que je chérissais le plus, & qui, je dois l'avouer, ne me connaissaient guère. Je les chérissais trop pour oser le leur dire, je ne leur avais point mes images, réfléchissant qu'il serait ridicule

qu'ont suivi de moi, et peut-être aussi fus-je empêché par la prévision d'une indifférence qui n'était que trop réelle".

Noblesse de caractère, instinctif besoin d'affection, timidité qui s'effarouche à l'idée du monde réel, Grimes procédait tous les jours que les mauvaises fées déposent dans le berceau des enfants auxquels elle veulent faire une existence difficile. Il était notamment mal armé pour vivre dans un pays industriel, à une époque où l'industrie commençait à devenir la reine du monde, une reine froide et dure. Les illusions qu'il s'était faites sur la bonté humaine s'en volerent le jour où il voulut se mêler à la société qu'il entourait. Sa délicatesse ne rencontra que de la brutalité; son amour de la justice se heurta au droit du plus fort; son besoin d'affection s'insinua dans des coeurs qui réagissaient par principe contre le sentiment, qui il, considérait comme une <sup>mauvaise</sup> faiblesse.

Dans Les Feuillées, Grimes caractérise son temps par une visionnante qui traduit fidèlement l'étendue de sa déception: « Une hydre s'avance qui doit bientôt dévorer tous les hommes de

de sentiment : cette hydre, c'est le chiffre." Tout le flotte dans la société où il vit. Il n'y rencontra même pas le tact, qui il définit "une qualité supérieure du sentiment". — "Il y a des gens, écrit-il, qui ne vous interrogent que pour glisser un regard indiscret dans vos plus secrètes, douleurs." — "Il y a des compassion, qui révoltent parce qu'on les sent dictées par un sentiment d'orgueil". — Beaucoup croient se grandir en mortifiant ceux auxquels ils s'adressent. — Des fois ses remarques sont mordantes et de trahissent jusqu'au parfumage : "Les russes ont un grand respect pour les faiseurs de tours".

Entre ses contemporains & lui un abîme se creuse. S'ils le juge durement, eux parlent de lui avec une petite méprisante. Un industriel trouve "qu'il écrit des drôleries"; et il ajoute "que l'âme d'occupations sérieuses, son esprit s'est perdu dans les meages". Fauvre Firmey! S'il ne devait pas un pessimiste, à la manière d'Alfred de Vigny, c'est qui à l'encontre de l'auteur d'Eloa, il était savant & comprenait & aimait la nature avec toute l'ardeur d'un panthéiste. "C'est un savant" — écrit-il — & non un appron-  
dissant

disant qui on approche du ciel. »<sup>1</sup> Pour s'élancer il  
 s'isola. Il fut un poète ermite. Dans son romantique  
 château d'Ascoz, il vécut seul, les yeux tournés  
 en dedans de lui, fixés sur un jardin intérieur  
 où fleurissaient des sentiments dévorants sans  
 objet. Il cultiva la melancholie avec une hantise  
 fierté. Lorsqu'il s'assisait, l'écriture, appuyé sur sa  
 table de travail, la langoureuse musique des feuilles,  
 une autre musique plus indéfinie réveillait en  
 lui, elle s'envolait à la première à toute son  
 être mortoit vers le ciel dans une aspiration  
~~désirée~~<sup>suave</sup>)  
 aérienne. Il connaît la volupté des désirs sans  
 limites, des insuffrances indéterminées, des  
 amours impossibles. Il les incorpore dans  
 d'artistiques descriptions, dans de petits poë-  
 mes en prose, où il s'afforceit de faire tenir, outre  
 la forme et la couleur des paysages, la vie de  
 ceux-ci à la rayonnement de sa propre âme  
 au dehors.

Pour finir, l'autre méritait d'ailleurs  
 d'être une véritable qui ; il était la traduction d'une  
 pensée noble. Dans Les Feuilles, où il a commencé  
 à réaliser son idéal, le philosophe et le moraliste tout  
 au desp

au premier plan. Si cependant ces pages vous  
 font difficile, elles nous bercent aussi. On y sent  
 continuellement la présence du poète. On sent qu'il  
 ont été, sinon toujours écrits, du moins polis et  
 perfectionnés, b. Toi, dans la solitude d'une  
 chambre d'artiste, au bruit du vent dans les jardins -  
 loges. Elles contiennent le mélange désoléité  
 et d'inegralité qui dégagé ~~à~~ des catastrophes  
 enveloppées par les <sup>brumes</sup> ~~auvers~~ du crépuscule ou les ombres  
 de la nuit. Rimbaud a apporté toutes ses observations  
 et toutes ses remarques, de tout la nature et les a  
 médiatisées sous son influence. Elle a été son régne -  
 lateur et sa principale muse. Elle a empêché le  
 moraliste d'être sec et le scissif d'écrire, comme  
 son tassement l'y portait, sous l'influence de  
 ses nerfs. Par son indifférence pour le contingent et  
 le passager, elle l'a élevé jusqu'à un degré permanent.  
 Elle lui a dit : Prends-toi sciemment de ce qui dé -  
 meure ; quelques idées seules restent éternelle -  
 ment vraies, quelques sentiments ne changent  
 pas. Ces idées et ces sentiments, cependant ré -  
 chauffés par ton esprit & par tes vœux sont en -  
 core assez riches pour te causer des joies inédites.

Héloise

Attends-toi donc, mon sein. En t'absorbant, je t'élevrai &, sculc, je t'enseignerai le fond des choses.  
 Dans les Jours de solitude, avec la voyageuse autrement soumise au charme de la nature. Le long du Rhin, d'même qui en Italie, il ne vit que par elle. On la retrouve à la base de tous ses sentiments et de toutes ses pensées. Elle est la seule inspiratrice & l'unique confidente des entretiens de cette amie avec elle-même. C'est donc, ce récit de voyage que nous savons, combien elle le faisait vivre prodigieusement & délicieusement. Les paysages, et les monuments évoquaient pour lui des mondes disparus & le rassuraient du désir de les revivre. Sa pensée se perd avec élévation dans ce "résurrection".  
 "Je ne suis pas venu en Italie - écrit-il - pour raconter ou pour décrire, mais pour rêver haute-ment au milieu du plus, au grand pays". Tout l'univers. Il a des ailes à l'aïne. Il lui échappe des cris d'amour superbes: "cher enfant, ne parle jamais des livres, parle de la poitrine, parle du cœur & alors on t'aimeuse, seule chose au monde que tu doives ambitionner!" Chaque chapitre des Jours de Solitude est un poème où, lui aussi,  
 a

on parle du week où le désabuse qui il était s'est abandonné aux expériences les plus consolantes : " Si le barreau doit sortir de la ruine, et si, par le balancement perpétuel de la matière, la vie se déplace plutôt qu'elle ne s'épand, ne devons-nous point garder l'espoir que l'humanité répère au grand filtre des siècles ? "

S'épurer, pour bien tout est là. L'homme supérieur ne doit pas prétendre à autre chose. La foule avance, mais comme tout ce qui est confus & lourd, elle est souvent entraînée par son propre mass & dévie facilement. Seuls, les êtres d'exception - Platon, Aristote, Saint Augustin, Marc-Aurèle, Pascal - se dressent comme des phares sur la bonne route & c'est à leur lumière que les autres se retrouvent. Le but le plus noble qui on puisse assigner à sa vie consiste dans la volonté de renseigner le plus possible à ses hommes-types. S'il n'est pas en notre pouvoir de nous éléver assurément, si nous ne pouvons devenir un de ces rares hommes qui jalonnent la route de l'humanité, soyons au moins le modeste poteau indicateur qui indique ces hommes & rallie les égarés.

C'est ce sentiment qui a inspiré à Octave Grimaud

Formez ses Heures de Philosophie. ~~On ne rencontre~~  
~~peut-être~~  
 Vrai, donc, ce livre de ces grandes pensées qui semblent  
 sorties d'une bouche d'oracul <sup>qui</sup> & peuvent éternellement  
 servir d'objet de méditation <sup>mais</sup>, on y trouve, par contre,  
 un admirable code de dignité et de noblesse. C'est dans  
 cette œuvre harmonieuse & pondérée que l'auteur se  
 montre le plus près de ce calme, de cette terne de réci-  
 guations qu'il considérait comme le but auquel la  
 volonté doit conduire les âmes, pour les <sup>enlever</sup> égociaux  
 affe, du doute & aux angoisses de désirs irreali-  
 tables. Formez s'est plaint, avec raison, d'avoir été  
 assimilé aux moralistes français des XVII<sup>e</sup> & XVIII<sup>e</sup>  
 siècles. Il n'a rien de commun, en effet, avec des  
 écrivains tels que Le Brûyère, La Rochefoucauld,  
 Bouffart ou Van den Berghe. Ceux-ci sont avant  
 tout des pessimistes. Leurs observations de la vie les  
 ont conduits à une sorte de stoïcisme panif. Ils  
 n'ont pas été heureux de découvrir le mal, ce-  
 lui-ci, a laissés à peu près indifférents. Ils y  
 ont vu une tare inéliminable de l'homme, telle que;  
~~par~~ pour Formez, ce n'est que l'effet d'une cause  
 circonstancielle. La lecture des Heures de Philoso-  
phie entretient malgré tout l'espérance; elle  
meilleure

nos enseigne l'indulgence, alors que la froide  
dialectique des autres (de Rochefoucauld notamment,  
se voulant d'être inaccessible à la pitie) concedait plutôt  
au incipit de l'humanité.

Octave Feiniez aurait trouvé plus raisonnable  
qui on la comparât aux pères de l'Eglise ou aux phi-  
losophes de l'antiquité. Ici, c'étais lui qui se trou-  
vait. Des penseurs religieux, il ne possède ni la  
douceur et la séclanité des uns, ni la grandeur  
sauvage des autres; on ne trouve pas davantage  
chez lui la sagesse austère d'un Marc-Aurèle. Il  
est, ce qui vaut mieux, un homme de son temps; il est  
lui-même. Quelqu'qui ait été sa bonne volonté, il n'est  
jamais parvenu à ce détachement héroïque où toutes  
nos facultés se font leur équilibre & d'où l'on regarde  
la vie comme du haut d'un prédictal. Son existence  
entière a été une bataille pour arriver à cette sincérité  
qui il ne devait jamais atteindre. Il avait le nerf  
délicat des artistes de son époque; et ces nerfs ultra-  
sensibles n'ont pu s'accoutumer au contact du  
monde où bêtement la destinée l'a fait jeter. Lorsque,  
après ses heures de méditation, de contemplation et  
de réveillement, il abaisait les yeux, la révolte

s'occupait de son éducace. Il voyait trop bien l'homme  
 du XIX<sup>e</sup> siècle dans ce qu'il avait de terre à terre et  
 de meugueux. Il sondait le monde avec ses nerfs et  
 aboutissait à des remarques qui mettaient en vive  
 lumière les points les plus délicats par lesquels ré-  
 cherchait la société de son temps. Autour de lui, il ren-  
 contrait à la fois une grande défiance pour le cœur  
 & une admiration illimitée pour l'intelligence.  
 Non pour l'intelligence qui élève l'esprit et qui l'épure.  
 Mais pour l'intelligence fine, astucieuse ; pour  
 "l'intelligence subtile, socle de la ruse et de l'in-  
 trigue"! Au XIX<sup>e</sup> siècle, l'enseignement a touti le  
 sort du reste. On lui a abaissé l'front vers la terre. On  
 l'a transformé en serviteur du ventre. L'enfant de-  
 vait être un bêteau, afin de pouvoir se faire plus tard  
 une place à corps de porc dans l'industrie ou le com-  
 merce, ou une friponille qui n'hésiterait pas à  
 employer, dans le grand jeu des affaires, des dérisoires.  
 L'idole n'était plus l'esclave, mais le peureux. Celui  
 qui parlait librement scandalisait le monde. Dans  
 les salons où il fréquentait, l'autour ne rencontrait  
 que des perroquets. C'était aux perroquets qu'al-  
 lait l'admission, aux gars qui suivaient Helle appa-  
 leil

lait „des erudits stériles”, aux savants dont toute la science consistait „à réciter les dernières pages d'une œuvre scientifique”.

Par mille remarques subtiles, firmes de son assent  
l'homme qui sa générosité aurait voulu trouver parfait.  
S'il a vécu dans la solitude par goût, il l'a probablement  
fait un peu aussi pour n'avoir pas sans cause de peur,  
que un monde dont le spectacle le pousserait à des  
réflexions qui le torturaient d'autant plus que, <sup>chez lui,</sup>  
~~frapperont sur une~~ une <sup>une</sup> timidité.  
du peur ~~peur~~ <sup>peur</sup> accoutumé aux tracasseries du monde. Il  
troublait de faire le mal en voulant faire le bien. Quand  
sa raison trouvait l'homme corrompu, son coeur cherchait  
à l'excuser en invoquant son innocence. Après avoir  
condamné les méchants au nom de la justice, il laissait  
Montaigne qui lui conseillait la tolérance. Mais "l'o-  
uiller du dont" lui était bientôt insupportable & il  
allait chercher une sécurité dans la reclusion. Celle-ci  
était le refuge où s'abritait de préférence son esprit ingénier.  
Le même cependant il ne scrub pas, avoir toujours  
trouvé la science et la paix. C'est qu'il portait en lui  
la peur de l'abîme, qui se croise facilement sur les  
picots des croyants qui sont en même temps des penseurs.  
Cela comme Pascal, il s'est souvent débattu contre elle.

1

et causa d'eli, il se méfiait de la logique, parce qu'il savait que la logique, ce jeu de chaînons qui relient l'une les idées les unes aux autres, le mènent à une conclusion par une ligne droite. Il fut assez prud'homme pour ne pas dépasser le bord du gouffre, mais il y vit tomber un être qui ~~des états infiniment durs & de morts meurtres pendus~~  
~~la meilleure compagnie de~~  
~~à sa vie.~~

Octave Firminy avait un frère qui, aux fortes qualités du coeur & d'esprit de l'auteur des Heures de philosophie, ajoutait la logique. Remo suivit l'acheminement de droiture et de probité d'Octave. Mais lui ne se réfugia nulle part. Ce n'était pas un poète. Il n'avait pas de lyre pour chanter, endormir ou tempérer son mal. C'était un homme de science & qui voulait être un homme d'actions. Un esprit pratique, non un rêveur. Il ne croyait pas que l'homme doit se borner à fournir un bel exemple à ses semblables ; il pensait que il faut attaquer l'ennemi & le mal partout où on les rencontre. Il appliqua sa logique à des croyances religieuses. Il le fit voir la différence qui il y avait généralement entre la religion enseignée & la religion pratiquée. Il vit comment l'homme tordait la religion pour la mettre au service de ses intérêts egoïstes. Dans



de l'obrigue, il s'en éloigna. " S'il est une hypocrisie  
 odieuse, écrivait-il, c'est celle de la religiosité ". Com-  
 me beaucoup d'esprits de son temps, il s'agit de science,  
 d'observation. Il ne fit non plus que les traverser. Reimo  
 n n'était pas de ces gens qui s'enferment dans une  
 science ou dans une philosophie. Il les considérait sur-  
 tout du point de vue pratique. Il en extrayait la  
 quintessence, la pensait comme un peu de farine  
 dans la main et se demandait si ce qu'elle apportait  
 à l'humanité. Lorsqu'il eut ainsi trouvé ce résultat,  
 il s'aperçut qu'il ne suffisait pas d'en proclamer  
 l'excellence pour la faire accepter par la foule. Il  
 se connaît que celle-ci ~~est une~~ n'est pas une ma-  
 chine formée de quelques grandes pièces, à régie  
 par des lois générales, mais une masse composée  
 d'une infinité de petits rongages, suspensions très  
 compliquées et divers. Si l'analyse et l'analyse ont  
 fatale aux hommes, l'action. La science lui indi-  
 grait un chemin de perfection, mais la psycholo-  
 gie lui démontrait que, dans ce chemin, il est  
 impossible de faire tenir l'homme. Cette brutal consta-  
 tation le désespoirait. " Il recommandait, dit Scimez,  
 de ne pas divulguer son chagrin, parce qu'on n'y voudrait  
rien"

voit que son impuissance à être heureux, que la con-  
science est soeur détestée du mépris et qui il faut se  
grander de rejoindre l'envie". Remo aurait peut-être  
surmonté cette terrible crise morale. La mort ne  
lui en donna pas le temps. Elle le surprit pendant  
que la vautour qui était sorti de son propre cœur au con-  
tinuit à lui dévorer le cœur.

Octave Grimaud a décrit cette torture d'une conscience  
et d'une âme avec une telle éloquence. Il a gravi, une  
à une, toutes les marches du calvaire moral où son frère  
s'était meurtri et déchiré. Tous les clous qui lui ont percé  
les mains, toutes les épines qui lui ont ensanglanté le  
front, il les a plantés dans son esprit, dans son cœur  
et dans sa chair. Qui guarda les chaînes qui reti-  
raient Remo à son rocker si culte, si pur, que des  
incendies éteints, il a, comme le bon Samaritain de la  
parabole, détaché les liens qui immobilisaient les  
mains & les pieds du supplicié pour l'emporter dans  
sa retraite de poète, dans le calme de ses bois amers,  
au milieu de la vie secrète de la nature où, sous des  
larmes brûlantes, il essaie de réchauffer l'âme du  
martyr à travers la mort.

Le Spectacle d'Orphée planant sur le Tombeau  
d'Eug-

L'urgidie est un fin et doux poignard. Une vague douceur  
 se mêle cependant à cette tristesse. On devine que l'âme  
 d'Urgide se réjouit à ces appels personnels, qu'elle  
 s'éveille & passe au travers de la peine pour venir  
 s'enterrer, frémir, aulte, à l'âme qui l'évoque. Celle  
 consolation n'existe pas quand le mort est, comme  
 Rimo, un Prométhée à qui l'âme d'une croisade  
 le sépare de celui qui le plante. A l'évocation de  
 Firmin, on sent que rien ne sort du tombeau, rien qu'une  
 voix bête qui répond du sein de la terre; « A quoi bon  
 me réveiller, frère? Le sommeil est si doux à nos fronts  
 fatigués et à mon cœur meurtri! Si je remontais à la  
 lumière, je ne pourrais rester auprès de toi. Mon âme  
 irait de nouveau te meler à tous ~~ses~~ ces inconnus  
 sur lesquels je m'apitoie, que j'aurais voulu aider  
 et qui ne ~~me~~ comprennent pas. Leur indifférence  
 me tuerait une seconde fois & je rentrerais dans ta  
 natale tombe après n'avoir en vain rencontré l'âme que  
 m'aïe & désolatrice! » Toutes ces anguisses, Firmin  
 les a fixées sur quelques pages où la tristesse, la tan-  
 desse et la lugubre s'entrelacent & se pénètrent pour  
 former un chant de douleur d'une sublimine élégance  
 poétique.

C'est dans ce livre - dans Roméo - que Guérin Grimaud s'est abandonné le plus complètement à ses sentiments. Ailleurs, il les a plutôt comprimés. En général, il s'interdisait tout violent épanchement de cœur. Il voulait qu'on sentît battre celui-ci au fond de ses phrases, mais ne souffrait guère qu'il se montrât à travers des déclinaisons de style. Sa prose est toujours pleine de tension. Elle est toujours sculpturale et ornée. Il a sur la plupart des moralistes cette supériorité que la ~~beauté~~ forme le préoccupait autant que le fond. Il avait le sens de l'amour de la beauté. Si bien donc qu'il fut, il se défaillit cependant de ses dons artistiques comme il se défaillait de sa pensée. De même que le moraliste n'était menagé un refuge devant la religion, l'artiste se trouait avec un filial respect devant les grands écrivains qu'il avait élus pour ses maîtres. Quand il me disait leurs travaux et qu'il se jugeait, il se jugeait de sa faiblesse. Il sentait que presque tout a été dit & il se demandait fréquemment si le sentiment qu'il le pouvait à faire lui-même occuper de créateur n'était pas de la vanité. Il comprenait la supériorité du silence sur une œuvre médiocre. Il se reproche quelque part de n'avoir pas été assez grand pour

pour n'être rien". L'écrivain qui il paroît avoir le plus admiré est Chateaubriand, le père du romantisme artistique dont il était lui-même un des derniers représentants. Longtemps il s'appliquait à son style, il tombait parfois dans le procédé & l'on retrouve alors sous sa plume des phrases qui auraient pu signifier l'auteur du Génie du christianisme. Même cadence, même rythme, même ampleur. "Tantôt - écrit-il dans les Jours de solitude - j'observais la mer ténébreuse, ça & là éclairée de la clarté fugitive d'une lame se brisant à un cécil ; tantôt, je contemplais la grande paix du ciel sombre d'étoiles, mais le plus souvent mes regards se portaient sur les phares allumés au fond de l'avenue ou au sommet des promontoires, et l'écrivait un cercle un arc en ciel de feux rouges qui allaient se perdant à l'horizon". On trouve du même dans le Tors des premières pages de Reno quelque chose qui fait surgir dans le lointain le souvenir de René. Il me semble être parti de maître qu'il avait en particulier estimé. Inutile de dire qu'il ne s'agit pas ici d'une imitation servile. Ce n'est qu'un effet de son excessive influence vis-à-vis de lui-même. La personnalité se dégage toujours peu à peu

peu pour se révéler au cœur de l'œuvre et se continuer sans défaillance jusqu'à la fin.

Cette timidité de Frimay, qui commençait encore son dernier livre avec des hésitations de débutant, il faut l'attribuer à son caractère probité sans doute, à l'idée qu'il se faisait de la grandeur de l'art et de la gravité du problème de surface; mais il faut l'ajouter aussi au peu d'en couragement qu'il rencontrait dans sa patrie, à ce qu'il fut incompris, moins encore dans son art que dans son tempérament. Dans sa jeunesse, il fut seul. A part l'approbation d'un frère que des idées divergentes sur les choses essentielles de la vie l'avaient finalement un peu séparé, il n'eut aucun appui. Deuxième des sympathies, lui virent, il était déjà tard. Le principale et la plus longue sembla avoir été celle d'Adolphe Sict. Mais Sict paraît surtout avoir apprécié l'écrivain dramaturge et le moraliste, plutôt que l'artiste. « Le poète n'est grand que par l'une ou l'autre sauvagerie de sentiment », disait l'auteur des Feuillées. De telles réflexions signifiaient Sict. Il les trouvait paradoxales, et même un peu révolutionnaires. Dans des chemins, placés à l'entrée du château d'Acuz, Frimay avait

des chiens, des renards et des sangliers; dans une cage en fer, des éperviers. Un jour, Sict, que tout cela intriguait, demanda : " A quoi bon, les animaux? " — " A m'enseigner la fierté ", répondit le poète. — Il rapporta aussi que Feimy avait donné à son fils un hibou et un hérisson. " Il voulait ~~aussi~~ également envoyer un jeune sanglier ", ajouta-t-il, " mais nous déclinâmes l'offre " — Sict ne comprenait pas les bêtes sauvages. Si qui ne comprend pas les bêtes sauvages ne peut comprendre le poète.

Une autre affection qui fut précieuse à Feimy est celle d. José de Copin. Selon son désir, les lettres qu'il a adressées à celui-ci ont été publiées après la mort de leur auteur. Le h est toutefois peu courant qui on trouvera le portrait moral du châtelain d'Acoz. Alfred de Vigny a dit que le ton d'une lettre trahit tout cependant le caractère de la personne à laquelle on écrit que celui de la personne qui écrit, note principale préoccupation étant soit de plaire <sup>soit à notre correspondant</sup>, soit de nous le concilier ou de ne pas le froisser. Feimy avait l'âme trop délicate pour agir autrement. Aussi, ce qui intresse dans ces lettres, c'est José de Copin, c'est à dire <sup>peut-être</sup> la partie du tempérament de Feimy par laquelle il

il était attaché à son ami. José de Copin était un conteur idyllique, une sorte de poet-farmer, qui prenait, lui aussi, ses inspirations dans la nature. C'est l'amour commun de celle-ci qui paraît avoir été la base de leur amitié &, dans sa correspondance, Féimey a toujours en soin de mentionner son hautbois d'accord avec <sup>Galoubet</sup> le ~~fléchet~~ ~~éclat~~ du ton confidé.

Le véritable confident paraît donc avoir mangié à l'auteur des Heures de Philosophie; j'entends le confident à qui l'on peut découvrir toutes ses pensées et qui les comprend toutes, même celles qui bousculent les esprits communs. Dans le village où il a vécu, il ne semble pas avoir rencontré beaucoup de gars avec lesquels il a pu parler librement de son art. On n'en aperçoit que quelques lettres qu'il a échangées, à la fin de sa vie, avec quelques poètes de la Jeune Belgique.

Tu, l'artiste s'épanche & s'enthousiasme. Il se jette avidement sur tous les harmones que lui lancent ses jeunes correspondants dans le pérille de lectures à bâtons rompus & sous l'influence un peu cirrifiée des premières catéchoses adoratoires. Il sent qui ou comment enfin à le comprendre... Féimey, en effet, da en ceci de difficultés avec de l'art qui il ne connaît pas,

pas,

Suivant l'expression de Camille Lemonnier, "l'abîme de la délectio". Il existe au lever de sa gloire. Le bonheur fut court. Au moment où un radiographie littéraire commençait à rayonner sur la Belgique, lui glissaît dans la nuit, dans cette nuit éternelle qui l'avait si souvent hanté et qui lui avait fait écrire des pages si mélancoliques. Cette gloire n'a pas diminué, mais on ne peut pas dire non plus qu'elle soit fortement étendue. Sa célébrité est restée discrète comme le fut sa vie à l'exception de son œuvre. Aussi grand que de Coster <sup>et</sup> ~~à part~~ - ~~un peu~~ - soit plus fruste par certains côtés - il a sa place, avec les meilleurs moralistes, dans une région élevée où la foudre ne fréquente guère. A côté de leurs figures marmoreennes, sa tête se détache, par la vertu de la grâce, avec une grâce toute juvénile. Parmi les statues aux traits reposés du stoïcisme, son buste élève vers le ciel un beau front songeur, qui semble toujours frémir au souffle de mille rires.

Hubert Kraus

