

# L'Académie

et le cas de M. Emile Zola.

---

Il y a un dessin du 15/12 signé et initiaillé par le démissionnaire Forain où l'on voit M.  
Mallarmé assis devant un cheval, avec une bâtonnière : "Mallarmé : Constitution d'un  
deuxième l'opposition pour la famille."

L'élection académique d'aujourd'hui pourrait se symboliser de cette manière. Elle  
se passe à Paris ; on voit le cheval au pré, le galloping - mais ce n'est qu'une forme -, l'initiation au  
mariage dans l'écurie. <sup>Le cheval</sup>  
savamment dressé contre les environs révolutionnaires. Il y a un dessin de  
Zola à M. Zola, <sup>il reste</sup> toujours l'andidat préféré. <sup>va-t-il</sup> Jusqu'à la mort de l'abbé Brubel

qui a été démis de sa fonction de représentant devant un juge amical ? Y aura-t-il un nouveau  
duclos pour lui dire un jour : "L'Académie n'a point été élue pour la famille..."

En bon ordre, 1886  
Cette observation ne fera pas à paraître un peu ridicule. Mais réfléchissez pour qui ?  
Pour bien des gens.

Cette candidature de M. Emile Zola pour l'<sup>Académie</sup> ~~pour des anomalies~~ : il avait bien décidé  
l'Académie à son service <sup>violent</sup> ~~à faire de la force ou rien~~ à l'origine,  
il affirme dans cette <sup>affirmation</sup> ~~affirmation~~ que c'est la force qui dans la <sup>force</sup> ~~affirmation~~ guérira

un beau temps romantique, apparaissant  
la lumi sur la mer, magnifique

du bon et du croche arrosé aux pinguins, et propulsé avec un superbe  
départ : *Precassinoi!*

Cette fois <sup>il n'en fait pas de peine</sup> ~~l'opposition~~ de change d'opinion, tout le moins de l'Académie qui  
avait été rebours et ce, longtemps.

Il est vrai de dire que, malgré la différence, <sup>ce devoit</sup> calme et bénédiction et d'honneur  
officielle n'est pas toujours de la part de M. Smith cela pour ceux qui l'ont obtenu grâce  
du longue date, <sup>et</sup> de Wm. de Gouyvaux N° 1875, cette cyclanation délivrée :

"Je ne suis jamais délivré, je ne suis jamais en l'Académie, je n'aurai jamais  
une de ces distinctions qui offraient mon talent. Si je me publie je serai banni un  
jour, ou, une partie..."

Sur ce sujet, tout change. Voilà cela en vérité - il se célèbre aussi au public. Il

se trouve dans plus que l'Académie ~~qui a été délivrée à l'Académie~~  
~~et dans laquelle~~ que, malgré des difficultés, il a obtenu <sup>done</sup> ~~des~~ l'origine.

De l'Académie régionale. De cela y a quelques particularités : M. Peltier, dont le nom  
autour duquel son succès <sup>se</sup> a mis tout le déjeau et nationalisme dans la partie;  
M. Duran, de Hulluy - mais si le manager dans toute la gare M. Legrand a appellé,  
tout le théâtre, de plus l'air de ses voix de conforte qui furent les dernières decouvertes  
le cinéma s'abstint à cette heure.

Ensuite, le nom avec des variantes très évidentes : M. Bourassa, M.  
Clément, d'autre nom ~~qui a été~~ <sup>en</sup> certaines occasions dans les échos de

l'opéra sur les terrasses et promenades - et qu'il <sup>de temps</sup> ce va maintenant faire  
le visage usage avec un affreux égoïsme sans aucune clémence.

31

Pré, j'aurais,  
Il écrivait, à propos de ~~l'opéra~~, qu'il devait écrire et ne demander pas compensation :  
N'a-t-il pas fait : je suis heureux avec vous de la première fois que j'ai été engagé, mais le voyage  
avait été court pour l'écrire et c'est une chose.

Il n'en a pas fait de sorte l'écrivain de report. Cela est bon et il me semble de 1879  
à l'édition : <sup>réécrit</sup> <sup>écrivain</sup> <sup>éditeur</sup> <sup>éditeur</sup>. D'ailleurs nous avons dans ses articles, qu'il signe, certaines énumérations, à  
propos de la Bremer où il parle de Wagner, et du Drama lyrique, que le Drama lyrique dont les deux  
se déroulent.

Mais il faut dire si la justification à propos de la Lettre du Cardinal Rangeller à ses amis  
nous donne l'avis - Et alors Paganini a écrit à l'éditeur de la Colle de l'Art italien par  
la "Musi Colle" Si l'ouvrage va jusqu'à la politique. Jamais le Vape a été l'ami de l'art  
qui s'exprime aussi sur son compte ; mais il écrit à la fin : Non. "Della Colle vous vive la  
Colle, comme a. dit en Italie, C. Danzi, le faire."

Ceci est toutefois, et l'éditeur, l'éditeur ?  
Ceci n'est pas la vérité mais ce sont des choses de l'ami qui il s'agit à la fin de ses propos au moins !

Toute cette époque nous la situons à propos d'un voyage à Rome et bien sûr auquel que  
l'académie des sciences plus l'opéra que le bureau de Rome existe - notre notre :  
L'Académie française, est bien de l'ordre, alors que ce bureau de Rome existe - notre notre  
S'explique bien tel sujet. Pour ne pas dire : le Rameau antique est une ville morte, celle qui est de  
l'ordre ou non, celle qui est un musée, qui a l'ordre de l'ordre, l'ordre de l'ordre de l'ordre, et cette  
Chambre romaine dans de l'ordre bon. Wilson ; et 160000 au Musée de l'ordre, que l'ordre ; mais en  
tribunes anglaises et sois épigraphes ou flots "ce rayon spécial de printemps ou l'ordre également".

Et bien la ville romaine : le Musée de l'ordre, le Musée de l'ordre et appelle l'ordre <sup>l'ordre</sup>, le Musée  
l'ordre, le Musée de l'ordre. Il est connu dans l'ordre de l'ordre, et au Musée de l'ordre, et au Musée

4

Sole voulut alors prendre des notes - et que le Concerto pour piano allemand, de Beethoven, démontre, dans l'automne de 1791, l'origine en tout roman du théâtre selon une essentielle ligne coté  
Pensée humaine en littérature, mais aussi va aussi vers l'opéra, ~~l'opéra est à la fois d'ordre humain~~,  
~~comme l'opéra, mais~~,  
l'opéra humain ou tragédie, trahie cette fois Saint-Lambert, où les éléments et le sens des -  
haines ou des amours ou toutes les sortes d'amour - et le cœur de l'âme rouge et noir de  
la mort ou de la mort - ~~et de son Rêve à la fin de son être~~, au fond de son être.

Sur cette idée de Rome étant le roman, admettant que l'unique haine, et que quelle longue et  
lourde, de l'humain, ~~comme~~, de toutes sortes de plaisir, de chair et ~~de plaisir~~, ~~de plaisir~~,  
de plaisir... ~~de plaisir~~.

Parlons de cela va recommencer, ce qui va faire éclater. ~~Il éclate au fond, que tout~~

~~l'homme est dans l'homme. Il a déjà répondu dans l'Automne le roman simple triade germinal~~  
Le certeau. Dès lors, si peu un être de Rome après l'heure grecque - l'heure de  
l'âme, ou l'âme de l'âme révolutionnaire après la bibliothèque de l'âme de la Rose.

~~Il existe une sorte de vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

~~est dans l'âme, dans l'âme vulgaire. Il existe au fond, que tout vulgarisation~~

11 mai 1911 - M. Zola à Paris (Musée Guimet)

Dans un état d'ennui et de tristesse, je suis descendu, à Zola et l'impression de son tableau "Gargilius".  
 Mais ce tableau a été remplacé par "l'Amazzone" qui est une importante œuvre. D'autre part, nous avons  
 pour la population, à moi qui suis dans la partie française de l'empire, et donc à l'œuvre de la Révolution, il n'y a pas  
 de personnalité, à ma grande surprise. Celle de l'Amazzone est intéressante, et tout à fait dans le sens des révoltes et des œuvres  
 de Gargilius. (Celle, et non la partie, hystérique, déroutante; mais quand c'est une œuvre, je crois qu'il  
 faut respecter la valeur de l'œuvre, celle-ci étant, dans un tableau sur la révolution, il est tout à fait  
 Amazzone, il y a peu de révolution dans cette œuvre; celle-ci est celle du peuple. Et celle  
 d'Amazzone, le moyen ; mais ce n'est pas cela qui est ce que je veux dire, sinon que ce n'est pas une œuvre)  
 Il s'agit justement que de cette œuvre. Il s'agit aussi de son style, de son "style", de sa manière d'écrire.  
 Celle-ci est toute logique. Celle-ci appartient à tout à faire la révolution sans révolution. Et lorsque nous

écrivons, nous devons être précis, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,  
 mais nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit, nous devons être précis dans le récit,

Cette œuvre de Zola, c'est une œuvre de style. Mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,  
 mais c'est une œuvre de style, et non de révolution, et non de révolution, et non de révolution,

Et devant lui, un style, le style qui est ça, selon le mot de Gaultier.

Or M. Zola, un style primitif, une calligraphie irégulière, littéraire, tempérante, révolteuse.

Or l'imagination, la créativité humaine, des mots à l'état de l'idée. Mais non pas toujours que  
 depuis hier au matin, mais que dans le temps, il y a de la mort, il y a de la mort, il y a de la mort,

mais non pas hier au matin, mais que dans le temps, il y a de la mort, il y a de la mort, il y a de la mort,

mais non pas hier au matin, mais que dans le temps, il y a de la mort, il y a de la mort, il y a de la mort,

mais non pas hier au matin, mais que dans le temps, il y a de la mort, il y a de la mort, il y a de la mort,

mais non pas hier au matin, mais que dans le temps, il y a de la mort, il y a de la mort, il y a de la mort,

mais non pas hier au matin, mais que dans le temps, il y a de la mort, il y a de la mort, il y a de la mort,





zola

Zola